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Керівникам загальноосвітніх навчальних закладів

Інформаційно-методичний центр Департаменту освіти та науки Івано-Франківської міської ради з метою планування якісної методичної роботи з педагогами міста, виявлення запитів та проблем, що виникають у роботі ЗНЗ, провів діагностичне анкетування заступників директорів із навчально-виховної роботи загальноосвітніх закладів м.Івано-Франківська.

**Аналіз**

**опитування заступників директорів**

**загальноосвітніх навчальних закладів**

**міста Івано-Франківська**

Анкетування запропоновано представникам 41 навчального закладу. З них виявили бажання висловити свою думку 27, що становить 66%. 34% отримали анкети, однак із невстановлених причин не подали відповіді на запропоновані запитання.

59% респондентів мають вищу кваліфікаційну категорію, з них 60% присвоєно педагогічне звання «старший учитель» та 28% - «учитель-методист».

Стаж роботи педагогів на посаді заступника директора з навчально-виховної роботи свідчить про чималий досвід опитуваних: 24% працює на даній посаді до 10 років. Це дає підставу вважати, що організація науково-методичної роботи у ЗНЗ міста проводиться на високому фаховому рівні.

Науково-методичні проблеми, над якими працюють педагоги міста, переважно стосуються впровадження інноваційних педагогічних технологій, зокрема проектних, інформаційно-комунікативних, ігрових, а також удосконалення уроків шляхом особистісно орієнтованого підходу навчання і виховання, творчого розвитку компетенцій учителя та учня.

Труднощі, з якими зустрічаються заступники директорів ЗНЗ у своїй управлінський діяльності, стосуються педагогічного діагностування, вивчення та поширення ППД, впровадження компетентнісного підходу, організації внутрішнього контролю, впровадження ідей Концепції нової школи, системи тематичних інспектувань. Дані питання озвучили 9 заступників з НВР, що становить 22% від загальної кількості, 2% - не потребують методичної допомоги, 76% - не можуть визначитись у необхідності допомоги щодо питань методичної роботи школи та управлінської діяльності.

Для удосконалення професійної компетентності педагоги бажають вивчати досвід педагогічних новаторів міста та області, зокрема ГрицишинМ.І. (УГ №1), Габорак В.І. (ЗШЛ №23), методистів ІМЦ, отримувати інформацію завдяки предметним блогам та сайтам. 8 респондентів (20%) бажають познайомитись з ППД, решта – не цікавить досвід інших. Можна припустити, що заступники директорів ЗНЗ міста не обізнані з ППД та не цікавляться досвідом своїх колег, удосконалюючи професійну майстерність самостійно.

Аналіз анкет показав, що 96% заступників директорів не ведуть власних блогів, а отже, не бажають обмінюватися думками, ділитися досвідом, допомагати один одному у своїй нелегкій праці.

Найбільш актуальними формами науково-методичної роботи у 2016-2017 навчальному році є семінари-практикуми (37%), постійно діючі семінари (20%), школи управлінської майстерності (17%), індивідуальні форми роботи (15%). Для обміну досвідом запропоновано проводити методичні діалоги, творчі майстерні, тренінги, круглі столи.Під час проведення даних методичних заходів для заступників директорів у 2016/2017 навчальному році 9 представників шкіл (22%) запропонували опрацювати питання організації моніторингових досліджень та діагностування вчителів, вивчення нових підходів до організації методичної роботи, осучаснення систем шкільного управління, впровадження інноваційних технологій, формування компетентності учнів засобами інтеграції навчальних дисциплін.

Одним із питань даного діагностичного анкетування було виявлення запитів та проблем, з якими зустрічаються працівники освіти щодня. 78% опитаних не вказали перелік питань, відповіді на які допомогли б їм у своїй професійній діяльності, а намагаються вирішити їх самостійно.

У той же час 11 заступників директорів навчальних закладів(27%) погодилися провести загальноміські методичні заходи на базі своїх навчальних закладів, а 16 ЗНЗ (39%) готові ознайомлювати з напрацюваннями своїх працівників, поширювати їх педагогічний досвід та створювати умови для навчання молодих спеціалістів.

Результативність методичної роботи ІМЦ Департаменту освіти та науки Івано-Франківської міської ради із заступниками директорів з НВР оцінили у 7-10 балів за десятибальною шкалою.

59% заступників директорів ЗНЗ мають вищу кваліфікаційну категорію (з них 60% присвоєно педагогічне звання «старший учитель» та 28% - «учитель-методист») та 60% - стаж роботи більше 10 років, і тільки 5 % готові особисто провести майстер-клас та семінар-практикум. Причини такої відповіді можуть бути різні, зокрема:

* велика завантаженість через виконання функціональних обов’язків;
* потребує підготовки та систематизації матеріалу;
* педагогічне «вигорання», спричинене багаторічною працею;
* байдужість.

Працювати у творчих майстернях щодо створення різних видів методичної продукції виявили бажання 22 навчальних заклади, що складає 54%. Це свідчить про наявність ініціативних, творчих та креативних педагогів у м.Івано-Франківську, які готові працювати над запровадженням компетентнісного підходу до навчання, поширювати інноваційні технології.

Враховуючи вищенаведене, рекомендовано:

1. Інформаційно-методичному центру:

- укласти методичні матеріали щодо проведення діагностування педагогів та організації моніторингових досліджень;

- укласти методичні рекомендації щодо теоретичних та методичних аспектів ППД;

- розробити систему заходів з питань організації внутрішнього контролю ЗНЗ;

- упроваджувати методики компетентнісного підходу в систему методичної роботи з педагогічними кадрами;

- урізноманітнити форми роботи з заступниками директорів ЗНЗ міста.

2. Заступникам директорів з НВР:

- широко застосовувати інформаційно-комунікаційні технології в методичній роботі;

- поширювати власний досвід через проведення майстер-класів, тренінгів, семінарів-практикумів, педагогічних діалогів, створення та ведення блогу;

- пропагувати активну діяльність педагогів щодо укладання та поширення власного педагогічного досвіду;

- реалізовувати компетентнісний підхід у системі методичної роботи з педагогічними кадрами.
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